

## СОБОЛЁВ Денис



Представитель компании  
«Пегас Капитал»

## «В МИРЕ ПРОИСХОДИТ КАКОЙ-ТО ТРЕШ...»

### Интервью<sup>1</sup>

DOI: 10.32691/2410-0935-2022-17-222-237

**Кайгородов П. В.:** Мы беседуем с Денисом Соболёвым. Спасибо большое, что согласились с нами побеседовать.

Итак, мы в рамках нашего проекта пытаемся проводить гуманитарную экспертизу некоторых высокотехнологичных проектов. Проще говоря, пытаемся понять, делаем ли мы высокие технологии для людей или, может быть, пытаемся подстроить человека под появляющиеся высокие технологии? Как я понимаю, Ваш проект заключается в своеобразном сопровождении граждан в вопросах, связанных с криптовалютой.

**Соболев Д.:** Да, скажем так, один из наших проектов – это как раз инвестиции в криптовалюту, и работа с криптовалютой как таковой. У нас не стоит какая-то цель людей обучить, изначально не стояла. Мы просто занимались тем, что набирали себе сообщество людей, которые будут в дальнейшем с нами как-то взаимодействовать. Имея большое количество клиентов, которые лояльны к тебе, к компании, соответственно, проще их в дальнейшем перебрасывать в какие-то другие проекты. Вот и была основная цель. А в дальнейшем, когда мы начали это всё продвигать, мы поняли, что в России вообще финансовая грамотность в плане криптовалюты абсолютно отсутствует, у людей нет какого-то понимания того, что это такое и как оно работает. Только сейчас начало появляться понимание того, что это такое. Но никто до сих пор не понимает, как это правильно работает. С этим мы сталкиваемся ежедневно. Мы сейчас, скорее всего, будем воплощать проект сво-

<sup>1</sup> Разговор записан 14 мая 2022 года. Интервью провел П. В. Кайгородов (доцент НГУЭУ). Интервью проведено в рамках гранта Российского научного фонда № 21-18-00103, <https://rscf.ru/project/21-18-00103/>

еобразной академии. Нужно ещё правовое поле, правильно оформить. Академия будет непосредственно заниматься обучением. У нас уже есть 5 спикеров из разных сфер криптовалют, потому что это очень большая сфера. И сейчас будем постепенно это развивать, чтобы люди немножко учились.

**Кайгородов П. В.:** В этом как раз был один из моих фундаментальных вопросов на тему того, что не требуется ли вводить своеобразный барьер осведомленности для людей, желающих заниматься криптовалютными операциями, в духе, если угодно, водительских прав?

**Соболёв Д.:** В плане того, чтобы заниматься, получать какие-то разрешения или что?

**Кайгородов П. В.:** Проблема в чём? Мало, кто разбирается в компьютерах, мало кто, как Вы говорите, разбирается в экономике в целом, тем более, в компьютерной экономике. Не чувствуете ли Вы бремя ответственности за то, чтобы подробно информировать людей, прежде, чем брать их с собой в это увлекательное путешествие?

**Соболёв Д.:** Да, информировать хочется. Есть желание действительно попытаться в массах пробудить понимание того, что это такое. Но люди сами не желают учиться. По тому количеству клиентов, которое мы встречаем ежедневно у нас в компании, это большой поток, я вижу, что там процентов двадцать людей, которые готовы учиться, которые готовы как-то перестраивать своё мышление и пытаться внедряться в это. Все остальные – это люди, которых это мало интересует. Мол, возьмите мои деньги, занимайтесь ими, а я буду в стороне. Почему-то у нас общество ещё не пришло к этим высоким технологиям. Я недавно был шокирован одной новостью. Я не знаю, насколько это правда, насколько это факт, но эта новость была в достаточно известном издании. Новость о том, что 30% людей в России на данный момент пользуются туалетами на улице. В то время, как 100 лет назад в США уже строили небоскрёбы. Мы ещё застряли где-то вообще очень далеко. Если мы будем говорить о Москве, то да, там идёт определённое развитие, но люди там абсолютно другие. Если мы говорим о регионах, то у людей нет желания развиваться. Единички хотят куда-то двигаться дальше. А общая масса людей абсолютно никакого интереса к этому не проявляет и не хочет.

**Кайгородов П. В.:** Если быть до конца педантичным, то наличие небоскрёбов в Нью-Йорке не отменяет наличие туалетов на улице где-нибудь в Небраске.

**Соболёв Д.:** Это понятно. Я просто к тому, что в современное время это немного шокирует – как люди могут жить в таких условиях? При том, что мы являемся страной № 1 по поставкам нефти, газа и т. д.

**Кайгородов П. В.:** И вы рассматриваете эту ситуацию как требующую исправления?

**Соболёв Д.:** Я рассматриваю вообще ситуацию с обучением и с какой-то программой, которая на данный момент заложена у нас в государстве. Школьная программа, в какой-то степени университетская программа. Но её нужно менять однозначно. Потому что я пока не вижу здесь альтернативы для студентов, чтобы ехать не из России куда-то, а в Россию для того, чтобы учиться. За мой опыт, достаточно короткий, для кого-то, может, длинный, опыт жизни за границей, мои преподаватели были практиками. Если мы говорим о фило-

софских вопросах, философия – она и есть философия. Это вообще другое разделение. Но если это сфера финансов, а я учился именно в сфере финансов, то как человек, который не заработал миллион долларов, может объяснить студенту, как заработать миллион долларов? У меня все преподаватели были финансисты, были банкиры, это были практикующие люди в той профессии, которую они преподают.

**Кайгородов П. В.:** Метод зарабатывания миллиона долларов сейчас должен быть активно связан с высокими технологиями?

**Соболёв Д.:** Нет. Здесь суть, наверное, немного в другом. Когда ты идёшь к какой-то мечте в высоких технологиях, когда ты воплощаешь что-то в жизнь, как Илон Маск запускает ракеты и пытается построить жизнь на Марсе, это просто соприкасается как-то с финансами, но деньги там уже не играют никакой роли на самом деле. Рано или поздно мы все приходим к тому, что деньги – это просто бумага, и она ничего не стоит.

**Кайгородов П. В.:** Пока что бумага. Скоро цифра.

**Соболёв Д.:** Скоро цифра. Но всё равно это ничто. Деньги – просто способ существования и какого-то улучшения своей жизни, не больше.

**Кайгородов П. В.:** Деньги не цель, а средство. Однако, при этом средство требует некоторых пояснений сегодня. Давайте так, очень простой вариант возьмем. В случае нарушения прав человека в киберсреде, на кого ложится бремя восстановления нарушенных прав?

**Соболёв Д.:** Киберсреда достаточно обширна, поэтому надо разделять, что именно будет нарушено. Можно нарушить какой-то код в какой-то программе, тем самым сломав что-то в системе, а можно на данный момент применить какое-то физическое или моральное насилие по отношению к человеку, это тоже будет считаться нарушением. Правильно? Смотря о чём мы говорим, есть разные органы, которые на это влияют.

**Кайгородов П. В.:** Возьмём тот эффект, который напрямую завязан на высокотехнологичный аспект. Я заключал сделку, рассчитывался эфириумом<sup>2</sup>, мне не поставили соответствующих денег, допустим.

**Соболёв Д.:** Ясно, есть такой момент. смотрите, опять же, происходит какая ситуация? Бизнес по обмену тем же эфириумом у нас и бизнес по обмену тем же эфириумом за границей. Есть смарт-контракты, это своеобразный аккредитив смарт-контракт<sup>3</sup>, при котором вы передаете денежные средства человеку, а он должен вам выплатить фиатные средства. Это называется P2P<sup>4</sup> переводы, P2P торговля и т. д. Это одна из сфер работы в нашей компании. И там есть гаранты. И вы защищены по факту со всех сторон, деньги поступают. Это своеобразный банковский аккредитив. Как это работает за границей? Люди не возят с собой кэш. У нас в России это происходит немного другим образом. У нас едут люди в Москва- сити с чемоданом денег, приходят в офис, ставят этот чемодан, и им в пересчете пересылают эфириум. По дороге у человека с этим чемоданом может кто-то отобрать чемодан.

<sup>2</sup> Одна из криптовалют.

<sup>3</sup> Цифровой алгоритм, верифицирующий право владения, возникающее в результате сделки.

<sup>4</sup> Peer to peer (англ.) – «от друга другу». Технология прямого обмена файлами между пользователями.

**Кайгородов П. В.:** Чемоданы мы не трогаем. Но банк гарантирует исполнение обязательств своей личной ответственностью, в то время, как крипт блокчейн анонимен по определению.

**Соболёв Д.:** Блокчейн анонимен по определению. Но при этом те транзакции, которые происходят в блокчейне, максимально защищены. Если в смарт-контракте мы пропишем, к примеру, что я отдаю вам эфириум, а вы за это должны мне отдать tether<sup>5</sup>, что является стейбл-коином. Нам нужно тогда разделить – либо мы говорим непосредственно о криптовалюте, либо мы говорим об их связке с фиатом. Это тоже два разных мира. Если мы говорим о полной оцифровке, то в такой ситуации, конечно, есть смарт-контракт. Вы, к примеру, отдали эфириум или отдали биткоин, вам выдали, к примеру, USDT<sup>6</sup> – это доллар в криптовалюте. Все, там не может быть обмана, код закладывается в блокчейн, система сама это отображает. По факту это идеальная схема, в которой никто никого не может обмануть.

**Кайгородов П. В.:** Как я понимаю, здесь никто не может никого обмануть в процессе реализации транзакции. Однако буквально несколько дней назад, как я понимаю, крипторынок упал на 80% из-за массовых фишинговых ссылок<sup>7</sup>, на которые кликали...

**Соболёв Д.:** Массовые фишинговые ссылки – это то же самое, что говорить – зачем чья-то бабушка отнесла деньги в МММ? Правильно? В принципе, обмануть можно в любой среде, не обязательно это будет крипто.

**Кайгородов П. В.:** Но здесь-то мы подходим к важному отличию, как я понимаю. Потому что отнести деньги к МММ – это поход некоторый, а кликнуть на ссылку – доли секунды. Когда я отношу деньги в МММ, я могу жаловаться потом в соответствующие органы. Жаловаться на криптовалютную сделку, как я понимаю, я не могу.

**Соболёв Д.:** На данный момент не можете. Только ограниченное количество стран действительно рассматривают данные заявления. Но они обычно ничем не заканчиваются, потому что сделки достаточно анонимные. Если мы говорим о биткоине, он действительно анонимен, если мы его храним, к примеру, на не верифицированных кошельках. Этих кошельков становится со временем всё меньше и меньше. Постепенно входят различные регулировки, и на данный момент, если мы возьмём самые крупные биржи, они уже требуют верификацию с документами. Постепенно мы идём к тому, что это всё будет, что здесь у вас есть кошелек, вы только им можете пользоваться, вас будет легко отследить, допустим, если вы кого-то обманете. На данный момент уже есть определённые органы, которые это отслеживают и занимаются этими вопросами, постепенно к этому приходят.

**Кайгородов П. В.:** Тогда, как я понимаю, мы изрядно утрачиваем децентрализацию, которой хвастается сейчас криптомир.

**Соболёв Д.:** Да, возникает этот диссонанс, когда вроде всё должно быть децентрализовано и должна быть анархия, должна быть свобода, никто нико-

<sup>5</sup> Одна из криптовалют.

<sup>6</sup> Другое название tether.

<sup>7</sup> От «fishing» (англ.) – ловля рыбы на крючок. Ссылки, ведущие на вредоносные сайты, предназначенные обычно для похищения личной информации пользователя – паролей, номеров банковских карт и проч.

му ничего не должен, всё решает система, мы просто живём и наслаждаемся жизнью, и нас никто не может обмануть. Но при этом мы постепенно уходим к тому, опять же, что централизованная власть всем управляет и может распоряжаться вашими средствами на кошельках. Есть этот момент. Но поймите, Москва тоже не один день строилась. Постепенно мы приходим к каким-то аспектам, которые облегчают нам работу, облегчают жизнь людям, которые как бы в теме, скажем так. Быстрые переводы, к примеру. Понятно, что могут обмануть, и обманывают. В метавселенной<sup>8</sup> помогают друг до друга, есть там такое, и в суд подают друг на друга за то, что кто-то кого-то полагал в метавселенной. Есть такое, и будет так дальше. И это будет только усугубляться и развиваться. Но суть не только в том, чтобы отделиться от реальности. Мне, к примеру, это импонирует. Мне импонирует метавселенная, мне импонирует блокчейн, мне импонируют высокие технологии, но я не буду там жить. Я всё равно в реальности. Мне реальность больше нравится, скажем так. Я думаю, это всё нас вынудит рано или поздно уйти туда. Потому что я уже говорил и буду дальше говорить о том, что рано или поздно мы сделаем свою жизнь на этой планете настолько невыносимой, что нам придётся куда-то уходить.

**Кайгородов П. В.:** Хорошо, давайте чуть-чуть позже обсудим метавселенную, потому что это, как я понимаю, неполный синоним криптовалюты. Правильно ли я понимаю эту ситуацию, что криптовалютный рынок был вынужден признать, что раньше он опирался на сугубо капиталистическую картинку пользователя как рационального, принимающего взвешенные решения юзера, который не совершает ошибок, и поэтому может безопасно пользоваться криптовалютой?

**Соболёв Д.:** Я думаю, здесь немножко другая ситуация. Смотрите. Сейчас в мире складывается ситуация, согласно которой мы вообще не понимаем, что происходит. Все как бы живут в абсолютном непонимании, что вообще происходит в мире. Потому что в мире происходит какой-то треш. Правильно? Так как как крипторынок тоже напрямую связан со всеми мировыми происшествиями, скажем так, точно также есть сделки на крупных мировых биржах по биткоину, конечно, и экономика, и криптовалюта уже связаны. И это падение, которое произошло, да, там есть криптовалюта Луна, которая вообще обрушилась. Она стоила 70 долларов, стала стоить 0,0002 доллара. И сегодня она выросла на 1000% и постепенно растёт обратно. Это такой мир, который вообще абсолютно сумасшедший и непредсказуемый. Криптовалюта как таковая, вообще, непредсказуемая. Очень сложно вывести для себя какую-то стратегию. Понятно, мы знаем в определённые моменты, когда за год нам нужно купить что-то. Купил ближе к лету, продал перед Новым годом, но он непредсказуемый сам по себе. Поэтому со временем, вот тот же Виталий Бутерин, создатель эфириума, он придумал стейбл-коин<sup>9</sup>. Я знаю, что я купил на 1000 долларов

<sup>8</sup> Проект, предполагающий создание цифрового пространства для постоянного проживания. Предполагается наличие «параллельной» вселенной, отличающейся от видеоигр интегрированным бытовым аспектом – способностью покупать товары потребления, вести социально-политическую активность и проч.

<sup>9</sup> Одна из криптовалют. Отличается привязкой к «традиционным» активам вроде фиатной валюты.

tehter, и это всегда будет 1000 долларов, плюс-минус 1 доллар. Всё, изменений никаких не будет, у меня всегда будет 1000 долларов. Никаких абсолютно изменений, график не меняется. Это стейбл-коины, которые проще взаимодействуют.

**Кайгородов П. В.:** Возможно, я несколько неудобно сформулировал свой вопрос. Понятно, что рынок непредсказуемый. Куда там понесёт курс очередной валюты, я и не требую такого ответа. Скорее, я вот о чём. Грубо говоря, сейчас уже построена инфраструктура, которая обеспечивает уязвимость от взлома посередине. Но мы оставили осень уязвимым взлом изначальный, когда я неудачно ткнул на ссылку. Вот здесь и живет человек, как я понимаю. Безупречный код всё ещё служит дефектному человеку. И этот дефект врожденный, то, что каждый из нас рано или поздно совершает ошибку, мы вынуждены были учесть до такой степени, что постепенно попираем один из фундаментальных принципов криптовалюты – децентрализацию.

**Соболёв Д.:** Ну, да. Так и есть.

**Кайгородов П. В.:** В данном случае скорее человек победил технологию?

**Соболёв Д.:** Человек в любом случае будет побеждать технологии, потому что мы их создаём. Мы их создаем. Я не знаю, кто-то кричит о каких-то восстаниях машин и о всяком так. В каком смысле? Мы же создаем их сами. Они как-то нам подчиняются. Я не думаю, что это произойдёт. Да, действительно всё равно мы являемся хозяевами той продукции, которую мы создаём. Потому что блокчейны точно также созданы людьми. И вот это исходное начало кода, а именно человек, он ткнул на эту ссылку, даже на данный момент уже это не работает. Просто ткнуть на ссылку и что-то украсть уже безумно сложно. Как это раньше было с картами, не было 3D секьюр<sup>10</sup>, не было смс подтверждений. Все, вбили карту, списали деньги, человек пуст. Потом начались смс, люди по-другому начали обманывать других людей. Здесь то же самое – сейчас ссылкой уже тяжело списать, потому что фрод системы<sup>11</sup> и т. д., всё это утяжеляется. Но сейчас люди просто берут и сканируют QR-код, который присылают мошенники. При том, что у человека NFT<sup>12</sup> на кошельке на несколько миллионов долларов. Он сканирует этот код и лишается их. Но это же не блокчейн виноват.

**Кайгородов П. В.:** Абсолютно, в этом-то и суть. Блокчейн как технология делает то, что ей велели сделать. Я остановлюсь на моменте, что «человек всегда победит технологии, ибо он их делает». Как я подозреваю, технологии тоже делают нас в свою очередь.

**Соболёв Д.:** Да, есть этот момент. Человеческий фактор как криптовалюта, всегда не предсказуемый. Образно говоря, человек всегда может предать вас рано или поздно, такое случается. Человек абсолютно непредсказуем. Если мы рассмотрим не в сфере финансов, а в жизненной сфере, к примеру, Китай использует блокчейн для судебных дел. Судебные дела хранятся в блокчейне,

<sup>10</sup> Метод верификации клиента банка при совершении покупок в Интернете, например, посредством SMS-сообщений.

<sup>11</sup> Комплекс программ, используемый мошенниками в Интернете

<sup>12</sup> Non-fungible token (англ.) – не взаимозаменяемый токен. Уникальный цифровой объект, обладание которым предполагается наиболее близким цифровым аналогом классического права собственности.

их нельзя изменить, удалить или добавить, или ещё что-то. Есть судебный реестр, он хранится на блокчейне. То же самое у нас можно было бы реализовать. У нас постоянно проходят какие-то махинации с недвижимостью – то переписали, то записали, то ещё что-то. Храните в блокчейне. Создайте блокчейн, который будет неразрывным. Пожалуйста, храните, никто оттуда ничего не украдёт и ничего не поменяется. Мы выбираем человеческий фактор, он действительно может сыграть определённую нехорошую роль. Потому что человек всегда поддаётся определённым излишествам. Человек корыстен, скажем так. Поэтому убрали человеческий фактор, есть блокчейн, который принимает решения. Он децентрализован.

**Кайгородов П. В.:** Да, децентрализован. Давайте так. Кстати, о децентрализации, о том, как технологии делают человека, поправьте меня, если я ошибаюсь. В рамках традиционной банковской фиатовой системы банки руководствуются понятием credit, то есть вашей репутацией в глазах банка. Соответственно, там технология рисует ваш социальный портрет – когда вы работаете, сколько вы зарабатываете, как быстро вы возвращаете кредиты. Ничего этого на вас не возлагает блокчейн. Соответственно, здесь ваш портрет значительно проще и менее выражен. Как я понимаю, это принципиально другие социальные отношения, продиктованные финансовыми правилами.

**Соболёв Д.:** Скорее, да, чем нет. Скажем так, для банка очень важна кредитная история. Если у вас есть кредитная история, вам одобряют лизинг, ипотеку и т. д. И по факту, нас с какой-то стороны начали загонять в это стойло закредитованного населения. Потому что у нас все в России кричат – в США закредитованное бедное население. Не дай Бог, он лишится работы, он не сможет за дом платить и т. д. Но при этом население у нас закредитовано не меньше. У всех есть ипотеки, у всех есть кредиты и ещё что-то. Единицы, у которых этого нет. Банк начал диктовать своеобразные условия того, как человеку жить, скажем так. В блокчейне этого нет. В принципе, на данный момент нет блокчейн банков. Я думаю, что в дальнейшем они появятся. И как-то мы тоже все это перейдем в другую реальность. Потому что они точно также будут сканировать человека полностью, его своеобразную кредитную историю, сколько денег у него было на кошельке на блокчейне, сколько он примерно тратит с блокчейн кошелька и т. д. И будет решать – давать ему кредит или нет. Эта картина, я думаю, сохранится, ничего не поменяется. Просто она будет в блокчейне.

**Кайгородов П. В.:** В данный момент мы, грубо говоря, ничего нового и не делаем в этом вопросе?

**Соболёв Д.:** В том-то и дело, что по факту ничего кардинально нового не происходит. Просто мы создаем какие-то новые инструменты, которые позволяют чем-то облегчить жизнь человеку и всё. Просто кардинально пытаются урезать человеческий фактор. Я не считаю, что всё правильно из того, что делается. Потому что в каких-то моментах человеческий фактор важен. Но есть моменты, как в том же реестре недвижимости или реестре уголовных дел, где блокчейн необходим. Потому что мы понимаем, что в любой момент можно заплатить какие-то деньги, придёт человек, наклацает в компьютере, к примеру, уничтожит будущее какого-то человека, посадит его в тюрьму или что-то.

**Кайгородов П. В.:** Дискредитировав его, да?

**Соболёв Д.:** Да. пожалуйста, это тоже какая-то функция, которая спасает жизнь.

**Кайгородов П. В.:** И в этом смысле таким образом изменить блокчейн нельзя, потому что таков его код?

**Соболёв Д.:** Да. Если мы говорим об уголовных делах, они все расположены в блоках, их можно увидеть, их можно посмотреть. Но такое большое количество обслуживает этот блокчейн, что как только вы попытаетесь сделать изменение, у вас выдет ошибка. И сразу все остальные увидят, что какое-то пытаются произойти изменение. В принципе, как система взлома, она невозможна. Вам нужно договориться со всеми остальными, чтобы они подтвердили ваши изменения, а найти их практически не реально.

**Кайгородов П. В.:** Как я понимаю, сейчас эта проблема решается созданием вилок. У нас есть возможность откатить назад транзакцию, если два достаточно авторитетных кода создадут между собой преднамеренный конфликт.

**Соболёв Д.:** Смотрите, об этом я слышу повсеместно. Я честно скажу, я не знаю, как это реализовать. Я слышу постоянно, что кто-то скинул деньги, потом вернул, потом они наличкой рассчитались. И много раз я уже слышал о каких-то сумасшедших IT-шниках из Таиланда, из Китая, которые могут перекинуть вам на кошелек биткоин за 30%, он будет какой-то чёрный. Я ни разу не видел, чтобы это было реализовано. Хотя за последний год я получил таких предложений порядка 15. Я не видел ни разу, чтобы люди довели этот разговор до конца. Скорее, это какая-то сказка. Но я могу ошибаться, если кто-то такое может делать, это круто, интересно. Но это тоже мошенничество. Но это действительно колоссальное умение разбираться в коде. Я не понимаю, как можно обратно откатить. Для меня нет понимания, как это работает абсолютно.

**Кайгородов П. В.:** Хорошо. Пока оставим эту тему, я понимаю ещё меньше в этом вопросе. Вы здесь эксперт.

**Соболёв Д.:** Мне было бы интересно увидеть человека, который может это реализовать. С кем бы я ни общался, пока такого человека я не нашёл.

**Кайгородов П. В.:** Хорошо. Тогда этот аспект оставим, перейдём к чему-то более конкретному и прогнозируемому. Возможно, к той же самой метавселенной, в сущности. У меня очень конкретный вопрос в этой связи – как же меняется человек в метавселенной? Укажите мне, пожалуйста, какие возможности предоставляет метавселенная, не существовавшие раньше ни в какой другой компьютерной среде.

**Соболёв Д.:** Метавселенная как таковая на данный момент ещё не создана. Если мы говорим именно о метавселенной, какой она должна быть как в известных фильмах «Первому игроку приготовиться», «Персонаж», «Матрица», такой метавселенной, к сожалению, или к счастью, кто-то скажет, пока ещё нет. Когда она будет, та возможность, которую она будет предоставлять, это демократия. То есть только демократия и возможности для человека реализовать себя по-другому, нежели в реальной жизни, скажем так. Но есть одно НО. Мета, которая создаётся М. Цукербергом. Мы прекрасно знаем о том, сколько цензуры в Инстаграме, в Фейсбуке, как постоянно банятся посты за какое-то неверное высказывание или неправильную картинку. По факту уже гиганты эти, Мета и т. д., уже готовят нас к тому, что там будет цензура.



Хотя по факту в метавселенной цензуры быть не должно вообще. Это абсолютно свободное общество, которое делает, что хочет, одевается, как хочет, ходит, как хочет и т. д. Я думаю, по факту мы ищем просто в альтернативу собственному миру, больше ничего.

**Кайгородов П. В.:** Здесь я бы остановился на вопросе о новации. Потому что нарядить своего аватара я могу в любой MMO RPG<sup>13</sup> сейчас, это не нововведение. Вести себя как мне вздумается в рамках заданной программы я тоже могу много где. В EverQuest<sup>14</sup> люди выходили друг за друга замуж в 1999 году.

**Соболёв Д.:** Всё верно.

**Кайгородов П. В.:** Это всё не свойство метавселенной, это всё свойства Интернета.

**Соболёв Д.:** Всё верно.

**Кайгородов П. В.:** Тогда в чём свойства метавселенной?

**Соболёв Д.:** В том-то и дело, что на данный момент уже ни в чём. Та идея, которая продвигалась изначально как альтернативный мир, в котором вы сегодня здесь, к примеру, кассир в магазине, а там вы рок звезда, уже постепенно отходит на второй план. На данный момент я лично и ребята, с которыми мы общаемся, с которыми ведём какое-то взаимодействие, мы понимаем, что это просто хайп, это крутая тема для обсуждения, потому что по факту эта метавселенная вообще не нужна как таковая. Это просто параллельный мир, к которому есть интерес. Если завтра у всех появится интерес к Толстому, все начнут читать роман «Война и мир», например. Это просто хайп, ни больше, ни меньше. Все создают метавселенную, потому что это хайп, потому что до конца никто не может объяснить, зачем она. Мы до конца не понимаем, зачем она как таковая нужна вообще. Просто это модно, популярно, все хотят метавселенную и т. д. Дай Бог, чтобы там действительно была реализована система демократического общества, которая...

**Кайгородов П. В.:** Давайте предположим, что мы добились идеального варианта. Та метавселенная, которую уже успел испортить господин Цукерберг. Демократия – это метод ротации властных органов? Правильно? Это голосование во имя того, кто вами правит?

**Соболёв Д.:** Тут, скорее, речь о жизни вообще без правителя.

**Кайгородов П. В.:** Ок.

**Соболёв Д.:** Жизнь вообще без правителя. И принимаете решения вы сами. Допустим, вы купили себе участок земли и строите на нём, что хотите. Никто вам не может сказать, что построить, как построить и т. д. Например, покупаете землю в метавселенной, строите, что хотите, любое здание, любой дом и т. д. У вас есть какой-то определённый клочок земли. Здесь в этой жизни вы так не сделаете.

**Кайгородов П. В.:** Здесь, в материальном мире так, безусловно, я не сделаю. В Майнкрафте<sup>15</sup> так сделаю.

<sup>13</sup> Massive Multiplayer Online Role-Playing Game (англ.) – многопользовательская ролевая игра онлайн (MMO RPG). Жанр видеоигр, предполагающий одновременное нахождение многих игроков в едином игровом мире.

<sup>14</sup> Одна из MMO RPG.

<sup>15</sup> Видеоигра. Упомянется здесь как пример программы, не являющейся метавселенной, но имеющей обсуждаемый функционал.

**Соболёв Д.:** В Майнкрафте да. Но в том-то и дело, что метавселенная – это не игра. Метавселенная должна быть тем, куда полностью человек попадает своим сознанием, то есть вы можете там пощупать телефон физически, вот вы его ощущаете.

**Кайгородов П. В.:** То есть это требует качественно иной периферийной аппаратуры?

**Соболёв Д.:** Мы на данный момент к этому ещё не пришли, у нас нет технологий. Почему метавселенная создаётся уже 3-4 года на данный момент и будет создаваться ещё лет 10? Потому что нет ещё технологий. Хотя у нас в России рассказывают, есть такие зазывалы, известные личности, которые любят скам проекты<sup>16</sup> различные. И они уже там кричат о том, что вот, мы создали собственную метавселенную, хотя это выглядит очень смешно. Цукерберг не может создать. То, что сейчас говорят о метавселенной типа Sandbox<sup>17</sup> или Decentraland<sup>18</sup> и т. д. – это не метавселенная. Это действительно просто игры пока что.

**Кайгородов П. В.:** Пока что то, что я видел – это небольшой городской квартал, где я могу походить виртуально и, зайдя в магазин, я оказываюсь на сайте соответствующего предприятия в нашем грешном мире.

**Соболёв Д.:** Всё верно.

**Кайгородов П. В.:** Тогда это просто пользовательский интерфейс, хотя и очень сложный.

**Соболёв Д.:** Абсолютно верно. Это просто пользовательский интерфейс. Это просто игра, в которую вы играете. В дальнейшем все надеются, что это будет что-то большее, там можно будет пощупать, можно будет на тарелке какой-то полетать.

**Кайгородов П. В.:** Хорошо, давайте остановимся на это месте. Почему мы на это надеемся?

**Соболёв Д.:** А вот это самый интересный вопрос. Есть несколько ответов. Начнём с самого простого. Человек не идеален. Каждый человек сам по себе имеет какие-то изъяны, это норма. Идеальных людей не бывает. У меня, к примеру, на руке шрам или на ноге, или ещё где-то, волосы выпадают или ещё что-то. В метавселенной вы можете выбрать любого персонажа. Вы будете выглядеть так, как хочется вам, вы его сами себе создадите и сами выберете то, как вы будете выглядеть, и как будут видеть вас другие персонажи. Это и есть первый момент, как человеку с какими-то, возможно, физическими отклонениями, хочется быть другим, возможно, человек не любит свою внешность. Попадая туда, он может выглядеть так, как ему нравится и так, как он хотел бы выглядеть в реальном мире. Конечно, это отключение от реального мира. И люди, которые там будут, к примеру, жениться, создавать какие-то семьи в этой метавселенной, в реальности они будут абсолютно другими, это будут

<sup>16</sup> Scam (англ.) – мошенничество

<sup>17</sup> Sandbox (англ.) – песочница. Жанр видеоигр, не предполагающий нарратива и выпускающий игрока в игровой мир, снабжённый только игровыми механиками, как ребёнка в песочницу – выдумывать себе развлечения самостоятельно. Здесь используется как имя собственное для конкретной метавселенной.

<sup>18</sup> От англ. «decentralized» – децентрализованный и «land» – страна. Название одного из проектов метавселенной.

совсем другие люди. Просто нужно понять, где мы остаёмся. Просто должен быть переломный момент, и мы должны сразу понять – либо мы уходим туда, либо остаёмся здесь. Все. Я не думаю, что эти два мира смогут как-то параллельно существовать друг с другом, потому что человек будет просто залипать в этой метавселенной до того момента, пока он не умрет от голода. Настолько он будет сидеть там и жить этой жизнью, что физически он просто умрет. Соответственно, он и там умрёт. Понимаете?

**Кайгородов П. В.:** Не надлежит ли нам принять меры предосторожности, чтобы люди не умирали от голода?

**Соболёв Д.:** Однозначно нужно. Но вы же видите, какие люди бывают разные. Люди, бывает, до истощения играют за компьютером в Доту<sup>19</sup>.

**Кайгородов П. В.:** Их туда приводит наш исходный постулат – люди не совершенны – и уходят туда.

**Соболёв Д.:** Да. У кого-то войны под окнами, они не хотят этого видеть, у них там стресс. И тогда они уходят туда, буду жить там-то, потому что там спокойнее и там приятнее. Какую-то адекватную и правильную оценку этому дать, тому, что происходит, и как мы готовимся к той же метавселенной, я пока на данный момент тоже для себя не могу, для меня пока это просто хайп. Поэтому мы тоже как-то немного туда постепенно входим с нашими проектами, потому что это хайп, мы понимаем, что в этом действительно мы можем реализовываться. И когда в каком-то предприятии есть слово метавселенная, это уже круто, это уже интересно, люди это любят.

**Кайгородов П. В.:** А «круто», потому что это инвестиции.

**Соболёв Д.:** Ну, да.

**Кайгородов П. В.:** Как я понимаю, здесь мы сталкиваемся с проблемой реальности более высшего порядка в том смысле, что я могу отключить метавселенную из нашего материального мира, но не наоборот?

**Соболёв Д.:** Наверное, так, да. По факту...

**Кайгородов П. В.:** Мы, строго говоря, здесь способствуем некоторой инфантилизации. Мы предлагаем людям жить во вселенной низшего порядка?

**Соболёв Д.:** Вы так прямо уже радикально.

**Кайгородов П. В.:** Скажем так, традиционно мы понимаем меру ответственности как меру социальной адаптации человека. За что я отвечаю в жизни, то и есть Я. Соответственно, если я не отвечаю ни за что в этой жизни, а только в той, вторичной, то и я становлюсь тогда вторичным лицом.

**Соболёв Д.:** Возможно, да. Но, с другой стороны, если жизнь там полностью заменит вашу жизнь в реальности, давайте пофантазируем, придём рано или поздно к оцифровке мозга, чтобы мозг можно было оцифровать и поместить туда, и человек продолжал бы там жить и функционировал бы абсолютно также, можно было бы сидеть, всё трогать, физически чувствуя, ещё и влюбиться в кого-то можно и т. д., то есть мой мозг полностью перенесен туда. Но это уже другой мир. Они не совместимы.

**Кайгородов П. В.:** Они, безусловно, не совместимы. Но именно поэтому и возникает у меня слово инфантилизация. Как человек, как маленький ребёнок живёт за счёт родителей, его обслуживающих, также и этот кремниевый

<sup>19</sup> Видеоигра.

мозг живёт за счёт обслуживающего персонала того учреждения, где он содержится.

**Соболёв Д.:** Вот. Вот здесь как раз интересный вопрос. Почему? Потому что метавселенная должна быть децентрализована.

**Кайгородов П. В.:** То есть о вас никто не заботится?

**Соболёв Д.:** Да. По факту о вас не заботится никто. Есть мир, созданный отдельно, к примеру, такая же планета, но метавселенная. Она создана. Знаете, анекдот получается. Потому что мы туда переместимся, мы сразу себе будем искать царя, кто-то должен нас возглавить. Получится параллельный мир, что-то там придумали. Чем это не метавселенная? Чем наша жизнь не та же метавселенная, в принципе, возможно, кем-то созданная очень-очень много лет назад, а наша жизнь вообще игра просто, и мы как персонажи в ней. Если уж так судить, уходить в метавселенную, там точно то же самое будет. Люди там также найдут себе правителя, кто-то ОПГ организует, будет ходить, воровать и т. д. В принципе, то же самое. Просто вы более высокотехнологичные, потому что все будут летать на летающих тарелках, ездить на воздушных байках и т. д. Это игра.

**Кайгородов П. В.:** Как я понимаю, в рамках этой виртуальной реальности мы можем преодолеть проблему ограниченности и исчерпаемости ресурсов. А если нет ограниченных ресурсов, то нет и нужды в координации их распределения?

**Соболёв Д.:** Да.

**Кайгородов П. В.:** Вот у вас уже и нет нужды в правительстве.

**Соболёв Д.:** Нет. Я думаю, что для наших людей нужен царь всегда.

**Кайгородов П. В.:** Опять же, это снова приводит нас к мысли о природе человека, существующего здесь.

**Соболёв Д.:** Да. Все люди точно также там будут искать себе... Как у нас сейчас происходит, кто-то уходит в анархию, говорит – я против правительства. Кто-то подчиняется правительству полностью. То же самое будет и там. По факту ничего кардинально не изменится. Абсолютно ничего кардинально не изменится. Может быть, я не знаю чего-то, к чему-то ещё не пришел. Но на данный момент я не вижу какого-то кардинального изменения нашей жизни по отношению к жизни в метавселенной. То же самое, просто более высокотехнологично всё устроено, скажем так. Мы сможем звонить со стеклянных телефонов. Он будет полностью прозрачный. Достал его из кармана или, как в той же GTA<sup>20</sup>, носишь на себе кучу оружия, и никто этого не видит. Абсолютный абсурд, такой сюр, утопия. Метавселенная – это утопия.

**Кайгородов П. В.:** Утопия или антиутопия?

**Соболёв Д.:** Нет, это утопия. Потому что антиутопия – это сильно всё печально, всё-таки.

**Кайгородов П. В.:** Я буду откровенен. Пока что наше интервью погружает меня в печаль. Потому что мы создаём никому не нужную метавселенную. И превращаем новую интересную кибервалюту в стандартные бумажные деньги.

**Соболёв Д.:** Нет, я думаю, пока это утопия. А в дальнейшем будет то же самое, как и здесь. Я вижу то, что мы сейчас погружаемся, наш мир погружа-

<sup>20</sup> Видеоигра.

ется, это уже антиутопия своеобразная. Мы постепенно стремимся к тому, что мы приходим к антиутопии. Наша жизнь просто приходит к антиутопии. Если мы возьмем роман «1984», к примеру, всем известная прекрасная книга, мы к этому идём. Мы просто идём к зомбированию. У меня есть один товарищ. Он мне сказал – слушай, ты знаешь, я год не смотрел телевизор. Он очень хорошо погулял перед 9 мая. На утро не смог встать с кровати, весь день провалялся, смотрел телевизор, канал «Россия 1», если я не ошибаюсь. Он говорит – слушай, я таким патриотом стал. Ничего себе. Настолько работает действительно телевизор, настолько работает вся пропаганда и т. д., что люди постепенно приходят к этой утопии, как в «1984». И там будет ровным счетом то же самое, рано или поздно. По факту да, мы создаём никому не нужный продукт, пока не понятно, для чего. Скорее всего, для человеческого самолюбия.

**Кайгородов П. В.:** Таким образом, Вы в данный момент настаиваете на торжестве человеческой природы. Она побеждает все технологические ухищрения.

**Соболёв Д.:** Я всегда настаивал на торжестве человеческой природы. Я никогда не говорил, что мы должны куда-то уйти в метавселенную. Да, мне интересно с этим миром взаимодействовать, он мне интересен как таковой. Я хотел бы жить во Вселенной, как в известном фильме «Трон», все на таких вот байках и т. д. Круто, классно, почему нет? Я только «за». Но давайте правильно строить это всё. Забыть о цензуре и т. д. Если ты уходишь в метавселенную, чтобы там было совсем по-другому, нежели здесь. Никакой цензуры, никаких царей, правителей, королей нет. Делаете, что хотите, живёте сами, кайфуете, наслаждаетесь жизнью. Захотели и вернулись. Но это уже, наверно, будет невозможно. Если мы уйдём туда, мы уйдём навсегда.

**Кайгородов П. В.:** Невозможно по психологическим причинам, а не по технологическим.

**Соболёв Д.:** Я думаю, и по технологическим, и по...

**Кайгородов П. В.:** Это мы про кремниевый мозг.

**Соболёв Д.:** Да. Если мы его уже оцифровали, мы же не вернём сознание обратно. Я не знаю просто, как это правильно построить. На данный момент для меня это пока просто хайповая тема. Эта тема уже поднималась в 90-е годы. Потом эта тема поднималась в 2000-е годы. Сейчас 2022 год, опять поднималась эта тема. Эта тема поднимается каждые десять, двадцать лет, тема о метавселенной. Все мы мечтаем, все мы грезим о летающих машинах и т. д. Но по факту пока мы ни к чему не пришли. Я думаю, бояться этого не нужно. Рано или поздно мы к чему-то придём. Но я не думаю, что это так страшно, что все уйдут туда и т. д.

**Кайгородов П. В.:** Подозреваю, что критики опасаются следующего. Помните, Вы упомянули, что в идеальной метавселенной Вы заботитесь о себе сами, здесь находясь. Но, грубо говоря, если вы просто чистите зубы периодически, инфраструктура, обеспечивающая существование электричества в вашем компьютере, всё ещё реальными местными шахтерами реализуется,

**Соболёв Д.:** Да, в этом и проблема. Что та же метавселенная, если её создать правильно, всё равно нужна какая-то серверная, нужно где-то хранить информацию. По факту мы будем зависимы от физического мира, в котором мы живём. Почему и я говорю – забудьте о том, что Цукерберг – это какой-то

пророк и человек, который хочет принести вам счастье. Нет, он в жизни реальной будет деньги с вашей помощью зарабатывать. Вы будете жить в метавселенной и приносить ему деньги, а он будет их в реальной жизни тратить. И всё будет зависеть от него. Это подобие Бога по факту. Своеобразное подобие Бога, который в дальнейшем может просто управлять этой метавселенной.

**Кайгородов П. В.:** Грубо говоря, это новая форма классового борьбы. Средний класс мы отправляем путешествовать в увлекательные миры. А бедные и совсем богатые остаются здесь, просто по разным поводам.

**Соболёв Д.:** Я думаю, это имеет место быть. Почему нет? Представьте, Илон Маск запускает людей на Марс, а Цукерберг становится Богом в параллельной вселенной. И дальше появится ещё кто-то, кто будет ещё более круто стоять, как говорится, по сравнению с этими двумя ребятами. Сначала Цукерберг полетит на Марс. Видите, постоянно людей хотят куда-то отправить на самом деле. Да, я думаю, это человеческое самолюбие, вот это self-esteem, которое наверху пирамиды А. Маслоу, что ты там наверху, что ты по факту кем-то можешь управлять и что-то себе строить из этого стада, которое у тебя есть.

**Кайгородов П. В.:** Ок, в таком случае не кажется ли Вам более целесообразным направить ресурсы на создание социальной структуры, которая не делает миллионы людей зависимыми от капризов скучающих миллиардеров?

**Соболёв Д.:** Я думаю, что это, в принципе, невозможно. Потому что ещё раз говорю, есть разные люди, орлы и канарейки. Кому-то нужен правитель, а кто-то правит.

**Кайгородов П. В.:** Давайте уточним. Вы имеете в виду, что некоторые канарейки воспитаны так себя ощущать?

**Соболёв Д.:** Да, однозначно.

**Кайгородов П. В.:** Соответственно, это вопрос, опять же, социальной работы тогда.

**Соболёв Д.:** Всё верно. Но вопрос социальной работы строится на каких-то человеческих взаимоотношениях, на философии о том, что человек – это важно, нужно делать всё для человека и т. д. Я так не считаю. Каждый человек ответственен за себя сам, помогать никому не нужно. Есть человек, пожалуйста, пусть отвечает за себя сам. Как у нас было, когда мы за круглым столом сидели, у старшего поколения видение того, что есть человек, он самый главный и что это чуть ли не высшая форма жизни и т. д., и всё должно быть на социализме, люди должны друг с другом взаимодействовать, друг другу помогать и т. д. Я так не считаю. Я больше отношусь к какому-то капиталистическому обществу, которое больше переживает за какой-то капитализм действительно. Но при этом я точно также строю отношения с людьми, я создаю какие-то бизнесы, я тоже чем-то помогаю, создаю людям рабочие места и т. д. Я не считаю, что капитализм – это так плохо, что должен быть социализм везде. А у нас людей приучили как раз к социализму. Что повлекло вот этот стадный инстинкт, который у нас очень развит в России. Вот этот коммунистическо-социалистический ритм привёл к тому, что люди просто стали определённым стадом.

**Кайгородов П. В.:** Ок, давайте уточним. Когда Вы говорите, что, будучи капиталистом, защищаете капитализм, если капитализм не выражается в людях, то в чём он выражается?

**Соболёв Д.:** Все, наверное, скажут, что выражается в зарабатывании средств каких-то, каких-то денег. Но у меня нет цели зарабатывать деньги. У меня стоит цель – создать большее. Я хочу создать что-то, что будет даже не наравне, а круче, что создаёт тот же Илон Маск или Цукерберг. Это я лично за себя говорю.

**Кайгородов П. В.:** Я понимаю, конечно.

**Соболёв Д.:** У большинства людей, у которых такие взгляды на жизнь, у них стоит первым делом зарабатывание денег. Но я скажу Вам честно, я не знаю ни одного человека, у которого была бы цель заработать деньги, и он бы их заработал. Если он их не украл. Что он их действительно заработал, и у него конкретно была бы цель заработать деньги. Большинство таких людей – это как раз люди, которые работают в офисах и т. д. Всё моё окружение, которое действительно имеет какое-то финансовое благосостояние, никогда не ставили перед собой эту цель. Цели были иные – развитие семейного бизнеса, создание какой-то продукции, которая будет полезна и будет хорошо продаваться и т. д. Мне сложно оперировать в силу своего короткого срока жизни.

**Кайгородов П. В.:** Юности.

**Соболёв Д.:** Да, юности. Может, я ещё в жизни мало повидал и с меня какие-то розовые очки пока не спадают. Но я лично считаю, что то, что мы делаем вот это своеобразное будущее даже по облегчению человеку жизни, оно тоже несёт какие-то положительные аспекты. Если мы научим людей, допустим... сделаем ту же стиральную машину, которая стирает за вас. Почему бы вам в это время не почитать книги? Но у нас люди будут сидеть в телефоне в это время. Так давайте воспитаем общество, которое будет читать книги. Получается, мы всё кричим о том, что там социализм и т. д., а людей читать книжки мы не научили.

**Кайгородов П. В.:** Как я понимаю, метавселенная тоже не научит людей читать книжки.

**Соболёв Д.:** И метавселенная точно также не научит людей читать книжки. На данный момент, я думаю, что и дальше также будет. Метавселенная – это не что-то суперглобальное... Да, люди не нуждаются в этом прямо вот так, как это преподносят. Не нужна метавселенная. Жили мы без метавселенной. И она не нужна. Если есть сейчас такая мода сейчас, её нужно продвигать, на этом нужно зарабатывать. Очень плотно пересекается вопрос морали и финансового отношения. Я не вижу ничего плохого в том, чтобы автоматизировать какие-то процессы, тем более в блокчейне.

**Кайгородов П. В.:** Понимаю. Хорошо. Спасибо Вам большое. На этом мы, по всей видимости, приближаемся к некоторому финалу нашей беседы. Если у Вас есть желание некоторым образом закруглить тему и какие-то финальные слова сказать, милости прошу.

**Соболёв Д.:** Да, финальное слово здесь очень простое. Я думаю, не нужно просто бояться каких-то технологий, какого-то будущего. Если люди будут развиваться в ногу со временем, а не оставаться где-то позади и говорить о том, что нам это не нужно, если мы не будем учиться чему-то, значит, мы и развиваться не будем, весь мир уйдёт далеко, а мы останемся позади. Нужно просто развиваться, создавать что-то новое. Я очень надеюсь, что, всё-таки

мы в России придём к такому заключению, и начнём создавать действительно качественные продукты, которые смогут конкурировать на общем рынке. И вот тогда у нас действительно появится социальное равенство, люди смогут нормально зарабатывать, нормально жить и нормально развиваться. В принципе, это самое важное, что у каждого человека должно быть в голове. Вместо того, чтобы водку пить, лучше сесть и книжку прочитать, и чему-то новому научиться.

**Кайгородов П. В.:** Спасибо большое. На этом интервью, пожалуй, закончим.